

UCHWAŁA Nr 11/2018
Powiatowej Rady Rynku Pracy w Chojnicach
z dnia 07.11.2018 r.

**w sprawie umorzenia Panu -----, zam. -----,
kwoty 659,60 zł w związku z nienależnie pobranym zasiłkiem dla bezrobotnych.**

Na podstawie art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1265 i 1149) oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie rad rynku pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 630).

uchwała się, co następuje:

§ 1

Powiatowa Rada Rynku Pracy w Chojnicach, po zapoznaniu się z materiałami w przedmiotowej sprawie oraz wysłuchaniu informacji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach – **opiniuje pozytywnie** umorzenie nienależnego pobranego świadczenia w kwocie 659,60 zł (słownie: sześćset pięćdziesiąt dziewięć złotych 60/100) – Panu -----, zam. -----.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Powiatowej Rady Rynku Pracy

Bogdan Tyloch

Uzasadnienie

Pan ----- zarejestrował się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Chojnicach jako osoba bezrobotna, nabywając prawo do zasiłku od 30.01.2010 r. do 29.01.2011 r. Ze złożonego w dniu 11.03.2010 r. przez zobowiązanego oświadczenia wynika, iż od dnia 08.02.2010 r. podjął on pracę.

W związku z powyższym, nienależnie wypłacony zasiłek za okres od 08.02.2010 r. do 28.02.2010 r. podlega zwrotowi w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Stan zadłużenia na dzień 07.1.2018 r. – 659,60 zł

Stosownie do art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1265 i 1149), w dalszej części uzasadnienia określanej jako „ustawa”, Starosta może odroczyć termin płatności lub rozłożyć na raty nienależnie pobrane świadczenie, zwrot refundacji oraz jednorazowo przyznanych środków, albo po zasięgnięciu opinii powiatowej rady rynku pracy umorzyć te należności w całości albo w części, jeżeli wystąpiła jedna z przesłanek:

- 1) w postępowaniu egzekucyjnym lub na podstawie innych okoliczności lub dokumentów stwierdzono, że osoba lub podmiot, które pobrały nienależne świadczenie, refundację lub otrzymały jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy, nie posiadają majątku, z którego można dochodzić należności;
- 2) dochodzenie należności mogłoby pozbawić osobę, która pobrała nienależne świadczenie lub otrzymała jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, albo osobę pozostającą na jej utrzymaniu niezbędnych środków utrzymania;
- 3) osoba, która pobrała nienależne świadczenie lub otrzymała jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, zmarła, nie pozostawiając majątku, z którego można dochodzić należności;
- 4) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty nienależnie pobranego świadczenia, refundacji lub jednorazowo przyznanych środków, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy, przewyższającej wydatki egzekucyjne.

W sprawie przeprowadzono administracyjne postępowanie egzekucyjne. Organ egzekucyjny sprawdził również możliwość prowadzenia egzekucji administracyjnej do majątku zobowiązanego. Pozyskano informacje ewidencji CEPIK - zobowiązany nie posiada pojazdów. Zweryfikowano także informacje zawarte w bazie informacyjnej POLTAX Urzędu Skarbowego. Ujawniono, gdzie zobowiązany ostatnio pracował. Dokonano zajęć wynagrodzeń – uzyskano informacje, że zobowiązany otrzymuje najniższe wynagrodzenie niepodlegające zajęciu, które też jest zajęte na poczet alimentów, którym przysługuje ustawowe pierwszeństwo. Zobowiązany nie występuje w ewidencji ksiąg wieczystych. -----

----- – Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA wskazał adres -----.

Prowadzone przeciwko zobowiązanemu postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne. Z ustaleń organu egzekucyjnego wynika, że zobowiązany nie dysponuje żadnymi składnikami majątkowymi, z których można by prowadzić egzekucję. Powyższa sytuacja stanowi określoną w art. 76 ust, 7 pkt 1 ustawy przesłankę do umorzenia nienależnie pobranego świadczenia.

W tym stanie rzeczy, Powiatowa Rada Rynku Pracy w Chojnicach postanowiła pozytywnie zaopiniować wniosek o umorzenie nienależnie pobranego świadczenia.

Przewodniczący
Powiatowej Rady Rynku Pracy

Bogdan Tyloch